

Kefahaman Guru Kemahiran Hidup Bersepadu Ekonomi Rumah Tangga Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Kerja Kursus Berdasarkan Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus (77/2) Di Sekolah-Sekolah Menengah, Daerah Kota Tinggi, Johor.

Abd. Wahid Bin Mukhari & Ruslaili Bt Md. Amin
Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak: Penilaian adalah satu aspek penting dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran, di mana guru adalah orang yang bertanggungjawab mengendalikannya. Penilaian pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu di peringkat Penilaian Menengah Rendah, 40 % terdiri daripada kerja kursus yang berasaskan kriteria yang telah ditetapkan. Kefahaman guru terhadap kriteria yang dinilai adalah penting kerana ianya akan menentukan lulus gagalnya pelajar dalam mata pelajaran ini. Kajian telah dijalankan di 14 buah sekolah menengah di daerah Kota Tinggi, Johor bagi mengenal pasti kefahaman guru-guru terhadap kriteria penilaian projek kerja kursus Kemahiran Hidup Bersepadu (ERT), di peringkat Penilaian Menengah Rendah. Penyelidikan juga bertujuan mengenal pasti masalah yang guru hadapi dalam menjalankan penilaian projek pelajar. Responden kajian adalah seramai 35 orang guru yang mengajar KHB-ERT. Kaedah soal selidik berbentuk skala Likert dan Binari digunakan bagi mendapatkan maklumat. Keputusan kajian menunjukkan guru-guru mempunyai kefahaman yang jelas terhadap kriteria yang digunakan dalam penilaian projek pelajar. Namun pada masa yang sama terdapat beberapa masalah seperti kekangan masa, yang guru hadapi dan perlu ditangani dengan bijak untuk memastikan penilaian dilaksanakan dengan adil dan saksama bagi menjamin keesahannya.

Katakunci: pengajaran, pembelajaran, Penilaian pencapaian pelajar, Kemahiran Hidup Bersepadu

Pengenalan

Apa-apa percubaan atau projek rintis yang dilaksanakan dalam pendidikan selepas ini adalah bermatlamat, menyediakan asas yang kukuh. Menjelang tahun 2020 kita akan dapat melihat satu perubahan menyeluruh dalam sistem pendidikan negara. Sistem pendidikan ketika itu pasti berupaya melahirkan masyarakat bangsa Malaysia yang berkeyakinan, mempunyai jati diri yang teguh, berpegang kepada nilai moral dan etika yang kukuh, hidup dalam sebuah masyarakat yang penyayang, demokratik, liberal dan bertolak ansur, berfikiran dan berbudaya saintifik, mempunyai agihan ekonomi yang adil, progresif dan makmur serta menguasai sepenuhnya ekonomi yang bersaing, dinamik, cergas dan kental.

Dengan perkembangan pendidikan yang begitu pesat kini, seharusnya ia tidak terlalu berorientasikan kepada peperiksaan. Bagi memastikan kejayaan RMK 9 , ia pasti mengheret banyak perubahan dalam LPM. Selain mengubah penilaian dalam peperiksaan, tentunya mengubah kaedah pentaksiran, pendekatan dalam penyediaan kurikulum dan huraian sukatan pelajaran, merubah kaedah P&P, mengubah pendekatan latihan guru serta kaedah penaziran.

Pernyataan Masalah

Kajian ini dilakukan adalah untuk mengkaji sejauh mana kefahaman guru Kemahiran Hidup Bersepadu (Ekonomi Rumah Tangga) di sekolah-sekolah menengah di daerah Kota Tinggi, Johor terhadap pelaksanaan pentaksiran kerja kursus, memahami kriteria-kriteria pentaksiran kerja kursus tersebut serta adakah timbul sebarang masalah sepanjang pentaksiran dilaksanakan di peringkat PMR.

Objektif Kajian

Objektif kajian ini ialah untuk mengetahui tahap kefahaman guru KHB-ERT dalam melaksanakan pentaksiran kerja kursus KHB-ERT di peringkat PMR. Objektif khususnya ialah seperti berikut :

- i. Mengetahui tahap kefahaman guru KHB-ERT terhadap pelaksanaan pentaksiran kerja kursus berdasarkan Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus yang dikeluarkan oleh LPM
- ii. Mengetahui tahap kefahaman guru KHB-ERT terhadap kriteria-kriteria dalam pentaksiran kerja kursus pelajar berdasarkan Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus yang dikeluarkan oleh LPM.
- iii. Mengetahui tahap kefahaman guru KHB-ERT sepanjang pelaksanaan kerja kursus pelajar berdasarkan Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus yang dikeluarkan oleh LPM.

Skop Dan Batasan Kajian

Kajian ini dijalankan ke atas 35 orang guru atau responden di 14 buah sekolah menengah yang menawarkan mata pelajaran KHB-ERT di peringkat PMR di daerah Kota Tinggi berdasarkan set soal selidik yang diedarkan dan temubual yang dijalankan. Semua responden adalah guru KHB yang telah dilantik oleh pihak pentadbir sekolah sebagai pentaksir dan sedang melaksanakan P&P bagi mata pelajaran KHB-ERT di samping menjalankan pentaksiran kerja kursus KHB-ERT di peringkat PMR terhadap pelajar di bawah seliaannya.

Maklumat yang diperolehi adalah terbatas kepada maklum balas yang bertulis dalam soal selidik serta temu bual yang dibuat. Segala dapatan adalah bergantung kepada maklumat yang diberi, pemerhatian serta pengalaman pengkaji. Segala keputusan dan dapatan hasil daripada kajian yang dijalankan mungkin tidak dapat memberi generalisasi bagi tempat-tempat lain.

Kepentingan Kajian

Adalah diharapkan hasil dari kajian ini dapat memberi gambaran dan maklumat yang jelas kepada beberapa pihak seperti:

1 Kementerian Pelajaran Malaysia.

- a. Membentuk serta merangka penilaian yang bersesuaian dan berkesan seiring dengan perubahan dunia era globalisasi.
- b. Pihak Kementerian Pelajaran juga boleh menggunakan dapatan kajian ini untuk memperbaiki kelemahan dan kekurangan dalam penilaian dan menyediakan modul sesuai dengan misi dan visi Kementerian Pelajaran.

2 Pihak Pentadbiran Sekolah Atau Pemantau Dalaman.

- a. Membuat persediaan dari segi fizikal dan mental lebih awal agar pentaksiran mampu dilaksanakan mengikut jadual.
- b. Melantik pentaksir dari kalangan guru yang mengajar dan yang layak bagi mengelak berlakunya penyelewengan dalam pelaksanaan PBS.

- c. Mengenalpasti masalah yang sering dihadapi dan menyalurkan masalah yang berkaitan kepada yang berkenaan dengan segera untuk tindakan selanjutnya.
- d. Menyediakan borang-borang pentaksiran individu serta berkelompok mencukupi serta diedarkan kepada semua calon, digunakan dalam pentaksiran dan ditandatangani oleh calon, pentaksir dan penyelaras dalaman.
- e. Memastikan aspek keselamatan dan kesihatan calon dipatuhi semasa proses pentaksiran dijalankan kerana aktiviti pentaksiran mungkin melibatkan penggunaan atau pengendalian alatan dan bahan berbahaya.
- f. Menyediakan ruang yang mencukupi untuk menyimpan eviden produk berbentuk dokumen Tingkatan 1, 2 dan 3 serta eviden produk berbentuk artifak untuk Tingkatan 3.

3 Guru Atau Pentaksir.

- a. Melakukan pentaksiran secara menyeluruh bagi setiap calon. Penilaian adalah secara individu ke atas kerja kursus yang dibuat sahaja. Pentaksir harus menggunakan budi bicara serta memberi peluang kepada calon memohon untuk ditaksir hasil terbaiknya.
- b. Melaksanakan pentaksiran sepanjang masa pengajaran dan pembelajaran mengikut prosedur yang ditetapkan. Melengkapkan Carta Gantt Tempoh Pelaksanaan Kerja Kursus KHB-ERT bagi merekodkan tempoh aktiviti setiap modul dalam tahun berkenaan.
- c. Membekalkan pelajar dengan 'ring' fail bagi tujuan memudahkan penyimpanan dokumen pentaksiran serta masalah perpindahan calon ke sekolah baru.
- d. Mengesahkan pelaksanaan kerja kursus pada Borang Pentaksiran Individu dan Borang Pentaksiran Kelompok dan disimpan di tempat yang khas yang disediakan oleh pihak sekolah.
- e. Membantu guru membentuk minat, sikap dan memberi motivasi kepada pelajar dalam menyiapkan kerja kursus KHB-ERT dengan baik dan sempurna.
- f. Dapat memberi maklumat kepada guru bagi mempelbagaikan kaedah pengajaran dan pembelajaran supaya lebih berkesan dan mudah difahami.

4 Pelajar

- a. Perlu membuat kerja kursus di sekolah secara individu tapi boleh mendapatkan pandangan dan mengadakan perbincangan bersama rakan serta guru bagi menghasilkan kerja kursus yang terbaik.
- b. Memastikan segala kerja kursus yang dibuat difahami serta jelas objektifnya. Calon juga perlu memastikan semua hasil kerja kursus dinilai dan menandatangani borang pentaksiran individu serta disahkan oleh Pentaksiran Dalaman.
- c. Memberi kesedaran kepada pelajar peri pentingnya menyiapkan kerja kursus KHB-ERT mengikut tempoh yang dinyatakan dengan sempurna bagi mendapatkan markah atau keputusan yang cemerlang.
- d. Sekiranya berpindah, pastikan setiap dokumen pentaksiran lengkap dan dibawa bersama ke sekolah baru. Kegagalan menyediakan atau melengkapkan borang pentaksiran boleh membawa kesan yang besar terhadap pemarkahan PMR sebenar.

e. Memberi panduan kepada pelajar dalam menentukan strategi bagi meningkatkan pencapaian keputusan dalam peperiksaan PMR.

5 Ibu bapa Atau Penjaga.

a. Mengetahui peri pentingnya calon menyiapkan kerja kursus ini, kesannya kepada keputusan peperiksaan PMR dan memberi galakan serta motivasi dalam menyiapkan kerja kursus ini.

6 Pemantau Luaran.

a. Memastikan proses kerja pemantuan berjalan lancar dan mengikut penjadualan yang telah ditetapkan.

b. Memaklumkan kedatangan pemantau bagi memudahkan penyediaan dokumen yang dikehendaki.

7 Kajian Masa Hadapan.

a. Penyelidik perlu benar-benar memahami konsep, sasaran, pengisian, objektif dan sebagainya berkaitan format pendokumentasian serta menambah maklumat baru yang didapati.

b. Membuat kajian dan cadangan ke arah penambahbaikannya.

Metodologi

Populasi Dan Responden Kajian

Populasi kajian adalah terdiri daripada kalangan guru-guru KHB-ERT di sekolah-sekolah menengah daerah Kota Tinggi sahaja. Responden kajian adalah terdiri daripada 35 orang. Mereka ini telah dilantik sebagai pentaksir di sekolah masing-masing. Pemilihan mereka ini juga adalah mengambil kira berdasarkan kepada perkara berikut:

1. Terdiri daripada guru yang mempunyai pengetahuan, pengalaman dan pernah membuat pentaksiran terhadap kerja kursus pelajar sebelum ini.
2. Mendapatkan maklumat daripada pihak pentadbir sekolah.
3. Mendapatkan maklumat daripada Ketua Panitia.
4. Mendapatkan maklumat daripada temu bual sendiri dengan sampel tersebut. (Surat lantikan jika ada)

Menurut Marshall (1978), responden yang terlibat dalam sesebuah kajian hendaklah menyamai keadaan yang serupa dengan keadaan sebenar keseluruhan populasi. Antara kriteria pemilihan sekolah yang berkenaan sebagai populasi kajian ini ialah sekolah ini menawarkan matapelajaran KHB-ERT iaitu mata pelajaran yang dikaji oleh penyelidik.

Instrumen Kajian

Menurut Jones (1973), soal selidik merupakan satu instrumen yang lazim digunakan dalam kajian deskriptif. Tuckman(1988), menyarankan kaedah soal selidik lebih mudah mendapatkan kerjasama responden, mereka bebas memilih dan menyuarakan pandangan, penilaian mengikut kehendak soal selidik serta tahu apa yang difikirkan untuk menjawab. Instrumen ini dibina sendiri oleh penyelidik di samping ada sebahagiannya diambil dari penyelidik-penyelidik yang lepas. Namun bagi mendapatkan kesahan ujian, kajian rintis dijalankan. Untuk kajian ini pengkaji menggunakan kaedah soal selidik dan temu ramah kerana ianya dapat memudahkan penyelidik mendapatkan data-data mentah daripada responden untuk dianalisis daripada kaedah tinjauan yang lain.

Instrumen yang digunakan oleh penyelidik dalam kajian ini merupakan set borang soal selidik untuk guru-guru yang terlibat secara langsung dalam melakukan penilaian kerja kursus. Borang ini diedarkan kepada responden untuk mendapatkan maklum balas dan maklumat yang berkaitan dengan persoalan kajian. Tujuan sebenar soal selidik ini dijalankan adalah untuk mengetahui kefahaman guru terhadap pelaksanaan kerja kursus berdasarkan modul yang disediakan seterusnya melakukan pentafsiran.

Kaedah ini dipilih kerana ia merupakan cara yang tepat, cepat dan menjimatkan masa bagi penyelidik memperoleh maklumat secara kualitatif dan kuantitatif. Kerlinger (1986) dalam Mohd Najib (1999) menyatakan soalan mestilah dinyatakan dalam bentuk kaitan antara pembolehubah, jelas dan tidak kabur serta memungkinkan ianya dikaji secara empirikal.

Kelebihan penggunaan soal selidik ialah, jawapan kepada soalan. Ia tidak memerlukan kemahiran kepada subjek penulisan yang memerlukan pengeluaran idea-idea bernas bagi menjawab persoalan yang ditanya.

Terdapat dua bahagian yang dihasilkan pada bahagian ini iaitu Bahagian A dan Bahagian B. Bahagian A mengandungi 7 item bersifat umum ditanya dalam bahagian ini iaitu mengenai maklumat atau latar belakang responden.

Manakala Bahagian B pula mengandungi 10 item mengenai kefahaman guru terhadap Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus 77/2. Terdapat 4 modul sepanjang pentaksiran dibuat. Penyelidik memilih secara rawak 2 aspek bagi setiap modul. Oleh itu terdapat 20 kriteria dikaji berkaitan kefahaman guru terhadap kriteria-kriteria pentaksiran kerja kursus seperti dinyatakan dalam Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus 77/2. 10 masalah yang mungkin dihadapi oleh guru sewaktu menjalankan pentaksiran telah dikemukakan. Ini adalah bagi memudahkan penyelidik melihat kefahaman guru terhadap apa yang dikaji.

Kajian Rintis

Kajian rintis merupakan kajian yang dijalankan sebelum kajian sebenar dilakukan. Kajian rintis dijalankan terlebih dahulu ke atas 10 orang responden yang diperoleh dari 6 buah sekolah yang terdapat di Daerah Kota Tinggi. Kesemua responden adalah mereka yang mengajar dan sedang membuat pentaksiran kerja kursus. Responden diberikan set soal selidik yang sama dengan set soal selidik sebenar untuk memastikan tahap kebolehpercayaan dan kesahan soal selidik yang digunakan. Menurut Majid Konting (1999), kebolehpercayaan akan memberi darjah kekekalan dan ketepatan instrumen pengukuran. Instrumen yang mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi akan memberi keputusan yang sama dan hampir sama setiap kali ia digunakan di dalam situasi setara.

Mohd Najib (1999), menyatakan sampel rintis tidak perlu besar tetapi memadai untuk memenuhi tujuan perbincangan awal yang berkesan tentang ujian iaitu 6 hingga 9 orang. Lebih ramai responden adalah lebih baik. Pemilihan sampel dibuat bertujuan memastikan instrumen kajian yang diguna pakai bersesuaian dengan responden dan mempunyai kesahan ujian. Oleh itu sepuluh orang sampel telah dipilih di kalangan guru-guru KHB-ERT dari sekolah yang berlainan yang sedang melaksanakan pentaksiran.

Penilaian dibuat dengan cara yang sama seperti sampel kajian sebenar. Responden diberi penerangan yang ringkas mengenai maklumat, cara pengisian tiap-tiap bahagian dalam soal selidik. Responden juga diberitahu supaya menjawab dengan jujur agar pengkaji mendapat data yang lebih tepat.

Analisis statistik menggunakan Alpha Cronbach digunakan bagi menguji kesahan dan kebolehpercayaan soalan kajian. Menurut Mohd Salleh dan Zaidatun (2001), sekiranya nilai pekali tersebut kurang dari 0.6 bolehlah dianggap instrumen yang digunakan dalam kajian mempunyai nilai kebolehpercayaan yang rendah. Nilai Alpha untuk kajian rintis adalah 0.746. Maka soal selidik tersebut adalah sesuai digunakan untuk penyelidikan sebenar.

Hasil daripada kajian rintis ini, penyelidik mendapati nilai Alpha Cronbach ialah 0.970 setelah diproses dengan menggunakan SPSS Window 13. Ini menunjukkan soal selidik yang dibina itu mempunyai nilai kebolehpercayaan yang agak tinggi.

Keputusan

Kesimpulan adalah berdasarkan dapatan purata bagi setiap persoalan kajian yang telah dibuat dan dinyatakan dalam soal selidik. Jadual 1 adalah ringkasan dapatan tersebut:

Jadual 1: Rumusan Purata Dapatan Setiap Soalan Kajian

BIL	SOALAN KAJIAN		ATJ	TJ	KJ	J	AJ	
			TJ		KJ	J		
Soalan Kajian 1	Adakah guru mempunyai kefahaman yang jelas terhadap Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus (77/2)?							
	PURATA DAPATAN	f	0.2	0.1	3.1	11.89	19.69	
		%	0.58	0.29	8.87	33.9	56.28	
		f	0.3		3.1	31.5		
		%	0.87		8.87	90.07		
Soalan Kajian 2	Adakah guru mempunyai kefahaman yang jelas terhadap kriteria-kriteria yang ditetapkan dalam Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus (77/2) ?							
	PURATA DAPATAN DARI MODUL 1	f	-	0.28	1.99	13.15	19.58	
		%	-	0.81	5.71	37.56	55.93	
		f	0.02		1.99	32.7		
		%	0.8		5.7	93.5		
	PURATA DAPATAN DARI MODUL 2	f	-	-	2.75	11.87	19.99	
		%	-	-	7.86	33.91	57.14	
		f	-		2.75	32.2		
		%	-		7.86	92.1		
	PURATA DAPATAN DARI MODUL 3	f	-	-	1.3	10.99	22.75	
		%	-	-	3.6	31.4	65	
		f	-		1.26	33.74		
		%	-		3.6	96.4		
	PURATA DAPATAN DARI MODUL 4	f	-	0.14	3.06	12.29	19	
		%	-	0.41	8.77	35.1	54.3	
		f	0.14		3.06	31.3		
		%	0.41		8.77	89.38		
	Soalan Kajian 3	Adakah guru menghadapi masalah dalam pelaksanaan pentaksiran kerja kursus berdasarkan Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus (77/2) ?						
		PURATA DAPATAN		YA			TIDAK	
			f	16			18.9	
%			45.98			54.02		

Hasil analisa keseluruhan ke atas Soalan Kajian 1, menunjukkan bahawa terdapat seorang guru (0.87 peratus) yang masih tidak jelas tentang Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus (77/2) ?' dan 3 orang guru (8.87 peratus) yang msih kurang jelas.

Soalan Kajian 2 pula berkaitan dengan modul yang wajib dilaksanakan oleh setiap calon yang berdaftar sebagai calon PMR. 4 modul telah dipilih secara rawak bagi melihat secara lebih terperinci kefahaman guru terhadap kriteria-kriteria yang dinyatakan.

Modul 1 seorang guru (0.8 peratus) masih tidak jelas dengan kriteria yang dinyatakan dan 2 orang guru (5.7 peratus) kurang jelas memahami kriteria yang dinyatakan. Bagi Modul 2 pula 3 orang (7.86 peratus) responden kurang jelas dengan kriteria yang dinyatakan. Manakala Modul 3 mendapati seorang responden (3.6 peratus) kurang jelas. Modul 4 pula menyatakan seramai seorang guru (0.41 peratus) masih tidak jelas terhadap kriteria yang dinyatakan dan 3 orang guru (8.77 peratus) kurang jelas berkaitan kriteria pentaksiran yang dinyatakan.

Bagi Soalan Kajian 3, kesimpulan yang dapat dinyatakan bahawa 16 orang responden (45.98 peratus) yang terdiri dari guru-guru yang mengajar KHB-ERT menghadapi masalah sewaktu pentaksiran dilaksanakan.

Perbincangan

Persoalan Kajian 1 : Adakah guru mempunyai kefahaman yang jelas terhadap Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus (77/2) ?

Dalam persoalan kajian ini, penyelidik mengkaji tahap kefahaman sebenar guru-guru KHB-ERT terhadap kandungan Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus 77/2 yang dibekalkan oleh LPM yang mana telah digunakan sebagai panduan dan bahan rujukan semasa membuat pentaksiran ke atas kerja kursus pelajar. Pernyataan dan panduan di dalamnya digunakan oleh penyelidik dalam membina item soalan kajian.

Berdasarkan dapatan kajian, seramai empat orang guru yang masih tidak jelas kefahamannya terhadap isi kandungan Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus. Maksud tidak jelas di sini bukanlah tidak faham keseluruhan dokumen tetapi hanya pada bahagian-bahagian tertentu sahaja.

Peratus tertinggi daripada dapatan menunjukkan bahawa guru tidak mengetahui bahawa terdapat 6 gred digunakan untuk menilai tahap pencapaian kerja kursus pelajar. Ada juga di antara guru ini menganggap bahawa markah kerja kursus adalah rahsia dan pelajar tidak berhak mengetahuinya. Paling mengejutkan, ada guru yang terlepas pandang bahawa terdapat tempoh tertentu dalam menyiapkan seterusnya membuat pentaksiran kerja kursus pelajar.

Soalan Kajian 2 : Adakah guru mempunyai kefahaman yang jelas terhadap kriteria-kriteria yang ditetapkan dalam Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus (77/2) ?

Terdapat 4 modul dalam Pentaksiran Kerja Kursus KHB-ERT yang wajib dilaksanakan oleh setiap calon yang berdaftar sebagai calon PMR. Pengkaji telah memilih secara rawak kriteria-kriteria yang dinyatakan bagi setiap modul bagi melihat secara lebih terperinci kefahaman guru sewaktu membuat pentaksiran. Kesimpulannya, bagi Modul 1 dan Modul 2, 3 orang guru tidak jelas sepenuhnya terhadap kriteria-kriteria yang dinyatakan. Modul 3, seorang dan Modul 4, 4 orang tidak jelas terhadap kriteria yang dinyatakan.

Tidak jelas di sini bermaksud guru tersebut tidak mengetahui dan menguasai kemahiran dalam kriteria yang dinyatakan. Jika dilihat secara keseluruhan kefahaman dan penguasaan guru dalam membuat pentaksiran berdasarkan kriteria yang dinyatakan, purata 4 orang guru tidak faham dan menguasainya. Sudah pastinya semua guru ini memerlukan lebih kerap pemantauan dan diberi input, agar masalah ini tidak berlarutan. Faktor bukan opsyen dan minat sedikit sebanyak mempengaruhi dapatan yang ada.

Soalan Kajian 3 : Adakah guru menghadapi masalah dalam pelaksanaan pentaksiran kerja kursus berdasarkan Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus (77/2) ?

Bagi soalan ini, guru hanya perlu menjawab sekiranya mereka menghadapi masalah. Dapatan kajian menyatakan bahawa kebanyakan guru sememangnya menghadapi masalah. Kebanyakan guru ini

menghadapi masalah yang hampir sama sewaktu membuat pentaksiran. Masalah ini wujud antaranya disumbangkan oleh persekitaran, masa, sikap guru dan pelajar serta modul itu sendiri.

Rumusan

Berdasarkan kajian jelas mendapati bahawa ada segelintir guru yang tidak jelas dan memahami sepenuhnya matlamat pentaksiran kerja kursus yang diperkenalkan dan dilakukan oleh pihak LPM. Sebagai seorang guru yang telah dilantik sebagai pentaksir, haruslah mengambil satu langkah ke hadapan dalam membuat kajian, mencari kefahaman yang jelas dan jitu dalam setiap aspek tugas yang diamanahkan. Tahu apa yang perlu dibuat. Prinsip-prinsip yang digunakan. Mengapa perlu dibuat semua itu. Bila perlu dibuat dan bagaimana melaksanakannya.

Seharusnya , pihak-pihak yang berkaitan perlulah berganding bahu, berusaha dan memikirkan cara penyelesaian yang terbaik untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh guru-guru KHB-ERT dalam menjalankan tugasnya. Diharapkan cadangan-cadangan yang dikemukakan penyelidik mampu memberi panduan kepada pihak-pihak yang terlibat bagi mengatasi masalah tersebut.

Rujukan

Abu Bakar Nordin, Dr (1986) "Asas Penilaian Pendidikan". Kuala Lumpur : Heinemann (Malaysia) Sdn Bhd.

Abdullah b. Ludin, Haji (1999). "Perspektif Keadilan Di dalam Peperiksaan." *Jurnal Hari GuruPeringkat Negeri Sembilan darul Khusus*. Jilid 3 (99-104)

Abd. Rahim b. Abd Rashid(1999). "Profesionalisme Motivasi Prngurusan Bilik Darjah" Kuala Lumpur : Utusan Publication & Distributor Sdn. Bhd.

Atan Long (1992) " Pedagogi: Kaedah Am Mengajar." Petaling Jaya: Penerbitan Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Azizi Yahya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon, Abdul Rahim Hamdan (2006). "Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan". Kuala Lumpur: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd.

Chua Yan Piaw (2006) "Kaedah Penyelidikan: Kaedah dan Statistik Penyelidika Buku 1" Malaysia: Mc Graw Hill Education.

Crow, L.D. dan Crow, L. (1983). "Psikologi Pendidikan Untuk Perguruan ." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Dr. Jamil Adimin (2007), "Pembinaan Kapasiti Dalam Pentaksiran Pendidikan" Dalam Pendidik, Selangor :Widad Publication Sdn.Bhd. Bil 39/Ogos Halaman 31-33.

Ee Ah Meng (1988). "Pendidikan Di Malaysia Untuk Guru Pelatih." Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Hassan Mohd Ali (1996) . "Strategi Lulus Peperiksaan Dengan Cemerlang." Kuala Lumpur: Utusan Publishing and Distributor Sdn Bhd,

Ishak Abd Rani (1999). : "Tanggapan Guru Kemahiran Hidup Dalam Melaksanakan Penilaian Kerja Kursus KHB di Peringkat Penilaian Menengah Rendah : Satu Kajian Kes," Universiti Teknologi Malaysia : Tesis Ijazah Sarjana Muda.

Jalilah Saad (2002), “Kefahaman Guru Terhadap Kriteria Penilaian Projek Kerja Kursus Kemahiran Hidup Bersepadu di Peringkat PMR” Universiti Teknologi Malaysia: Projek Sarjana Muda

..... (1992) . “Kamus Dewan Edisi Baru” . Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka dan Kementerian Pendidikan Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia (2002). “Huraian Sukatan Pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu Tingkatan I - III”. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum

Kementerian Pendidikan Malaysia (2002). “Sukatan Pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu Tingkatan I - III (Semakan)”. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum

Kementerian Pendidikan Malaysia (Jabatan Pendidikan Teknikal) (2006). “Bank Item Mata Pelajaran Teknikal dan Vokasional”. Kuala Lumpur: Bahagian Kurikulum Teknikal dan Vokasional

Kementerian Pendidikan Malaysia. “Format Pentaksiran Kemahiran Hidup Bersepadu Ekonomi Rumah Tangga(77/1) Mulai PMR 2005”. Kuala Lumpur: Lembaga Peperiksaan Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia . “Dokumen Pentaksiran Kerja Kursus Kemahiran Hidup Bersepadu Ekonomi Rumah Tangga (77/2) Mulai Penilaian Menengah Rendah 2008”. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum